

ПЛЕСЕНСЬКА ГІМНАЗІЯ
ШЕПЕТІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

29.12.2023

Плесна

№ – 160 ОД

Про результати
моніторингу навчальних досягнень
з базових дисциплін

На виконання наказу № 73–ОД від 01.11.2023 року «Про проведення моніторингу навчальних досягнень з базових дисциплін» та з метою здійснення контролю за якістю знань, умінь та навичок учнів з 25.11.2023 по 20.12.2023 року було здійснено моніторинг навчальних досягнень учнів за I семестр 2023-2024 навчального року.

Результати моніторингу:

№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Клас	Уч. що вик. роб	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
1	Охремчук М.Ю.	математика	5	12	1	8	3	25	5	42	3	25
2			8	11	-	-	2	18	2	18	7	64
3			9	13	1	8	2	16	5	38	5	38
4			6	8	-	-	1	13	5	63	2	24
5	Грицюк С.М.	географія	9	15	6	40	3	20	6	40	-	-
6			8	12	1	8,3	3	12	8	66,7	-	-
7	Капелюх Т.М.	англійська мова	9	12	3	25	2	18	7	57	-	-
8			6	9	1	11	4	44,5	4	44,5	-	-
9	Ямпольська Т.Ю		4	9	1	11	3	33	1	11	4	45
10			7	6	-	-	4	64	1	17	1	17
11	Дубовська С.С.	німецька мова	5	9	3	33	3	33	-	-	3	34
12	Поліщук Н.А	українська мова	7	6	-	-	1	16	4	67	1	16
13	Щербакова Н.В.	історія	5	9	3	33	1	11	5	56	-	-
14	Скрипник Т.М.	біологія	9	15	-	-	6	40	6	40	3	20
15	Степанюк Л.О	хімія	8	10	1	10	3	30	5	50	1	10

16	Ободянський О.О.	фізика	7	6	-	-	4	60	2	40	-	-
17	Власюк Л.А	інформатика	6	10	2	20	3	30	3	30	2	20
18	Вінічук В.М.	читання	4	13	5	39	4	31	2	15	2	15
19	Кравець Т.Е	читання	3	16	3	19	4	25	5	31	4	25
20	Руда І.І.	читання	2	16	4	25	7	44	2	13	3	19

При здійсненні аналізу результатів моніторингу навчальних досягнень учнів за I семестр вчителями предметникам встановлено причини допущених помилок та їх тип, здійснено порівняння з тематичним оцінюванням. Дані результатів аналізу робіт занесено до протоколів.

Так, в ході аналізу робіт встановлено, що програмний матеріал з базових дисциплін здебільшого засвоєно учнями на достатньому і середньому рівнях, проте з окремих предметів більше 30% учнів мають початковий рівень з навчальних досягнень (математика, 8, 9 класи, вч. Охремчук М.Ю.; англійська мова, 4 клас, вч. Ямпольська Т.Ю., німецька мова, 5 клас, вч. Дубовська С.С.) Також, у порівнянні результатів моніторингу та тематичних оцінок спостерігається певна розбіжність. Результати тематичного оцінювання вищі ніж результати моніторингу (біологія, 9 клас, вч. Скрипнік Т.М.; математика, 6 клас, вч. Охремчук М.Ю.), що свідчить про необ'єктивність оцінювання рівня навчальних досягнень.

При написанні контрольних робіт з математики (вч. Охремчук М.Ю) учні 9 класу допустили помилки обчислювального характеру при розв'язуванні лінійних нерівностей (зображення множини розв'язків на числовій прямій), знаходження області допустимих значень, учні 8 класу допустили помилки у зведенні спільних доданків та помилки при піднесенні виразу до степеня. Тому, педагогу для усунення помилок необхідно більше уваги приділяти формуванню обчислювальних навичок школярів, розв'язуванню задач.

При написанні контрольних робіт з німецької мови (вч. Дубовська С.С.) в учнів 5 класу виникли труднощі у виконанні тестових завдань до прочитаного тексту, з англійської мови в учнів 4 класу виникли труднощі з вживанням дієслів у множині та однині.

Вчителям іноземної мови Дубовській С.С. та Ямпольській Т.Ю необхідно працювати над засвоєнням учнями основних лексичних одиниць, формуванням навичок грамотного, каліграфічного письма.

Також адміністрацією школи був проведений моніторинг навичок читання вголос у учнів 2-4 класів. Контролю підлягали дві сторони навички читання: смислова і технічна. У процесі оцінювання смислової сторони читання враховувалися розуміння (фактичний зміст, основний смисл) та параметри розуміння (повнота, точність, глибина). Оцінювання технічної сторони читання охоплювало спосіб і темп. Аналіз рівня сформованості навички читання вголос довів, що практичні навички, передбачені програмою, у 27 % здобувачів освіти сформовані на високому рівні. Ці учні читають свідомо, правильно, цілими словами, у темпі, що відповідає нормативним вимогам, з дотриманням засобів виразності, основних норм літературної вимови. Вони самостійно, в логічній послідовності переказують прочитаний текст, визначають у ньому головну думку та мету, усвідомлюють основний смисл твору; 33% - на достатньому рівні, ці учні читають правильно, свідомо, у відповідному темпі, загалом правильно добираючи інтонаційні засоби виразності. Припускаються окремих орфоепічних помилок, на достатньому рівні розуміють предметний зміст і основну думку тексту; 20% на середньому рівні, темп читання цих учнів нижчий від нормативного, учні читають з тривалими паузами, монотонно, припускаючись мовних помилок (перестановка, заміна складів, звуків, слів, неправильний наголос) та орфоепічних. Користуючись допомогою вчителя, не до кінця усвідомлюють предметний зміст твору, смислові зв'язки між частинами тексту; 20% - на початковому рівні, учні читають в темпі, що не відповідає нормативним вимогам, складами, не розуміючи смислового та змістового значення прочитаного. Не можуть переказувати прочитаний текст. Отже рівень сформованості навичок читання в учнів 2-4 класів є на середньому рівні.

Аналіз допущених помилок свідчить про те, що не всі учні мають стійкі знання, вміння і навички з вже вивченого матеріалу, даної та попередньої тем, спостерігається втрата загальної мотивації щодо необхідності мати глибокі знання, володіти практичними навичками та

вміннями. Освітніх втрати виникли через систематичні повітряні тривоги. Педагогами в асинхронному режимі подавались матеріали уроків, які були пропущені через повітряні тривоги, з детальним поясненням, проте не всі здобувачі освіти опрацьовували їх.

Причиною допущених помилок є пропуски учнями уроків без поважних причин, відсутність належної підготовки до уроків та контроль з боку батьків, недостатній рівень здійснення диференціації та індивідуалізації освітнього процесу з боку вчителів-предметників.

Аналіз результатів навчальних досягнень свідчить також про те, що під час виконання робіт викликали труднощі завдання високого рівня, що носять творчий характер, а також потребують вміння аналізувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ, встановлювати співвідношення, висловлювати власні судження, що свідчать про те, що вчителі не приділяють належної уваги виконання завдань такого рівня на кожному уроці, натомість надають перевагу завданням репродуктивного характеру. Для уникнення цього варто частіше використовувати під час перевірки знань тести на співставлення, порівняння, здійснювати систематичну роботу над понятійним апаратом, використовувати завдання на розвиток мислительних операцій. Педагогами приділяється недостатня увага розвитку в учнів інтересу до знань, залученню їх до різних видів навчально-дослідницької, проєктної діяльності та організації консультативної роботи для компенсації освітніх втрат.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Грицюк С.М.:

1.1. Взяти до уваги результати моніторингу навчальних досягнень учнів при плануванні роботи на II семестр 2023-2024 н.р.

1.2. З 10.01.2024 року посилити контроль за роботою вчителів-предметників з питання об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів.

1.3. До 10.01.2024 року ще раз опрацьовувати з учителями вимоги навчальних програм та критерії оцінювання навчальних досягнень учнів.

1.4. З 10.01.2024 року при відвідуванні уроків відстежувати впровадження педагогами у практику роботи завдань на встановлення відповідності, завдань відкритого типу, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.

2. Усім учителям-предметникам:

2.1. Звертати особливу увагу у II семестрі 2023-2024 н.р. на підвищення мотивації учнів у вивченні навчальних предметів, підвищити якість їх викладання.

2.2. З 10.01.2024 року урізноманітнювати постійно форми й методи роботи на уроках, опитування учнів, перевірки якості їх знань, систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань із практичним застосуванням їх на уроках, завдань на встановлення відповідності, завдань відкритого типу, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.

2.3. Надавати учням можливість постійно підвищувати рівень знань шляхом додаткових індивідуальних занять.

2.4. Оцінювання здійснювати відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

2.5. Систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики та трансформувати в практику роботи результативний педагогічний досвід колег.

2.6. Проводити постійно аналіз та узагальнення причин навчальних труднощів окремих учнів з предмету, з метою ефективності та усунення їх в процесі навчання.

2.7. Застосовувати постійно індивідуальний підхід до учнів, у яких виникають труднощі в засвоєнні програмового матеріалу, проводити корекційну роботу протягом II семестру 2023-2024 н.р.

2.8. Активізувати просвітницьку та роз'яснювальну роботу з батьками з питань організації самопідготовки учнів, відповідального відношення їх до здобуття знань.

3. Керівникам методичних об'єднань:

3.1. Проаналізувати у січні 2024 року на засіданнях методичних спільнот результати

навчальних досягнень учнів з предметів за підсумками моніторингу, спланувати шляхи корекційної роботи з учнями.

3.2. Скоригувати роботу методичних спільнот з урахуванням питань використання індивідуального та диференційованого підходу в освітньому процесі.

4. Контроль за виконанням вимог даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Грицюк С.М.

5. Хід виконання вимог наказу перевірити в серпні 2024 року.

Директор

Тетяна КАПЕЛЮХ

Ознайомлені:

С. Грицюк

Н. Поліщук

Л. Власюк

В. Вінчук

Т. Бондар

С. Дубовська

Н. Щербакова

М. Охремчук