

ПЛЕСЕНСЬКА ГІМНАЗІЯ  
ШЕПЕТІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

27.12.2024

Плесна

№ 146-ОД

Про результати  
моніторингу навчальних досягнень  
з базових дисциплін

На виконання наказу № 127–ОД від 01.11.2024 року «Про проведення моніторингу навчальних досягнень з базових дисциплін" та з метою здійснення контролю за якістю знань, умінь та навичок учнів з 22.11.2024 по 17.12.2024 року було здійснено моніторинг навчальних досягнень учнів за I семестр 2024-2025 навчального року.

Результати моніторингу:

№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Клас	Уч. що вик. роб	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
1	Дубовська С.С.	укр. мова	7	7	-	-	1	14	4	56	2	28
2		укр.літ	7	9	2	18	1	9	5	46	1	9
3		заруб. літ	9	9	2	22	2	22	4	44	1	11
4		нім. мова	6	10	-	-	4	40	4	40	2	20
5	Скрипнік Т.М.	біологія	7	10	-	-	2	20	6	60	2	20
6		біологія	8	5	-	-	1	20	3	60	1	20
7		біологія	9	11	-	-	1	9	4	36	6	54
8	Гнатюк Л.С.	географія	9	11	-	-	2	18	7	64	2	18
9	Капелюх Т.М.	англійська мова	6	7	1	15	2	28	3	42	1	15
10	Грицюк С.М.	географія	6	10	2	20	3	30	3	30	2	20
11	Ямпольська Т.Ю	англійська мова	5	9	2	22	4	44	3	34	-	-
12	Українець В.А	українська мова	5	9	-	-	2	22	6	67	1	11
13	Охремчук М.Ю	математика	8	6	-	-	1	17	4	66	1	17
13	Щур Д.М.	фізика	9	10	-	-	3	30	4	40	3	30
14	Щербакова Н.В.	історія	8	6	-	-	1	17	4	66	1	17

15	Мариніч М.М.	труд. навч.	5	7	2	27	5	71	-	-	-	-
16	Бондар.Т.М	читання	2	13	4	31	3	23	3	23	3	23
17	Руда І.І.	читання	3	11	3	27	7	64	-	-	1	9
18	Кравець Т.Е.	читання	4	14	1	7	3	21	5	36	5	36

При здійсненні аналізу результатів моніторингу навчальних досягнень учнів за I семестр вчителями предметникам встановлено причини допущених помилок та їх тип. Дані результатів аналізу робіт занесено до протоколів.

Так, в ході аналізу робіт встановлено, що програмний матеріал з базових дисциплін здебільшого засвоєно учнями на достатньому і середньому рівнях, проте з окремих предметів більше 20% учнів мають початковий рівень з навчальних досягнень (українська мова -7 клас, вч. Дубовська С.С.; біологія 9 клас, вч. Скрипник Т.М., фізика – 9 клас, вч. Щур Д.М., читання – 2 клас, вч Бондар Т.М., читання -4 клас, вч Кравець Т.Е. ).

Семикласники з української мови допустили помилки у морфологічному розборі слів, як частин мови та у синтаксичному розборі речення, у використанні дієприкметникових зворотів у реченнях тексту-опису. У п'ятикласників, з української мови, типовими помилками є правопис складних слів, подовження приголосних звуків.

Моніторинг з німецької мови у 6 класі виявив невміння здобувачів освіти синтезувати зміст речення, визначати за змістом значення незнайомих слів, а також недостатній словниковий запас.

При написанні підсумкових робіт з англійської мови в учнів 6 класу виникли труднощі у виокремленні інформації з тексту, в учнів 5 класу виникли труднощі з вживанням дієслів у множині та однині.

Під час виконання контрольної роботи з математики у 8 класі найбільше помилок здобувачі освіти допустили при додаванні раціональних дробів з різними знаменниками, побудові графіків з перетворенням.

Контрольна робота з географії у 9 класі показала, що учні не мають навичок у формулюванні узагальнень і висновків на основі отриманої інформації та виконанні аналітичних завдань. Шестикласники з географії найбільше допустили помилок на встановлення відповідностей та у виборі кількох правильних відповідей з тем: «Географічні відкриття» та «Атмосфера».

Моніторинг з біології виявив, що половина дев'ятикласників не вміють визначати основних форм симбіозу, неклітинні форми життя, класифікації структур популяцій. Восьмикласники неправильно вказали функції ферментів, гормонів, дали неповні відповіді на відкриті запитання. Семикласники плутаються в класифікації живих організмів, не вміють визначати причинно-наслідкових зв'язків, аналізувати біологічні явища.

Аналіз контрольної роботи з фізики у 9 класі показав, що учні не знають основних формул для визначення фізичних величин та їх одиниць вимірювань, не вміють переводити позасистемні одиниці в систему СІ, формулювати та математично записувати основні закони фізики.

Під час контрольної роботи з історії у восьмикласникам важко було вказати ім'я зображеної особи та розкрити її історичний портрет; встановлювати причини і наслідки історичних подій, дати визначення історичним поняттям і термінам, робити висновки та узагальнення, висловлювати власну думку.

Також адміністрацією школи був проведений моніторинг навичок читання вголос у учнів 2-4 класів. Контролю підлягали дві сторони навички читання: смислова і технічна. У процесі оцінювання смислової сторони читання враховувалися розуміння (фактичний зміст, основний смисл) та параметри розуміння (повнота, точність, глибина). Оцінювання технічної сторони читання охоплювало спосіб і темп. Аналіз рівня сформованості навички читання вголос довів, що практичні навички, передбачені програмою, у 21 % здобувачів освіти сформовані на високому рівні, що на 6% менше ніж в минулому році. Ці учні читають свідомо, правильно, цілими словами, у темпі, що відповідає нормативним вимогам, з дотриманням засобів виразності, основних норм літературної вимови. Вони самостійно, в логічній послідовності

переказують прочитаний текст, визначають у ньому головну думку та мету, усвідомлюють основний смисл твору; 34 % - на достатньому рівні, ці учні читають правильно, свідомо, у відповідному темпі, загалом правильно добираючи інтонаційні засоби виразності. Припускаються окремих орфоепічних помилок, на достатньому рівні розуміють предметний зміст і основну думку тексту; 21%- на середньому рівні, темп читання цих учнів нижчий від нормативного, учні читають з тривалими паузами, монотонно, припускаючись мовних помилок (перестановка, заміна складів, звуків, слів, неправильний наголос) та орфоепічних. Користуючись допомогою вчителя, не до кінця усвідомлюють предметний зміст твору, смислові зв'язки між частинами тексту. 24%- на початковому рівні, що на 4% більше ніж в минулому році. Ці учні читають в темпі, що не відповідає нормативним вимогам, складами, не розуміючи смислового та змістового значення прочитаного. Не можуть переказувати прочитаний текст. Найкраще навички читання сформовані в учнів 3 класу (вч. Руда І. І.). Отже рівень сформованості навичок читання в учнів 2-4 класів є на середньому рівні .

Аналіз допущених помилок свідчить про те, що не всі учні мають стійкі знання, вміння і навички з вже вивченого матеріалу, даної та попередньої тем, спостерігається втрата загальної мотивації щодо необхідності мати глибокі знання, володіти практичними навичками та вміннями.

Причиною допущених помилок є пропуски учнями уроків без поважних причин, відсутність належної підготовки до уроків та контроль з боку батьків, недостатній рівень диференціації та індивідуалізації освітнього процесу з боку вчителів-предметників, відсутність системи роботи з подолання освітніх втрат.

Аналіз результатів навчальних досягнень свідчить також про те, що під час виконання робіт викликали труднощі завдання високого рівня, що носять творчий характер, а також потребують вміння аналізувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ, встановлювати співвідношення, висловлювати власні судження, що свідчать про те, що вчителі не приділяють належної уваги виконання завдань такого рівня на кожному уроці, натомість надають перевагу завданням репродуктивного характеру. Педагогами приділяється недостатня увага розвитку в учнів інтересу до знань, залученню їх до різних видів навчально-дослідницької, проєктної діяльності та організації консультативної роботи для ліквідації прогалів у знаннях учнів.

Виходячи з вищезазначеного

## НАКАЗУЮ:

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Грицюк С.М.:

1.1. Взяти до уваги результати моніторингу навчальних досягнень учнів при плануванні роботи на II семестр 2024-2025 н.р.

1.2. До 10.01.2025 року розробити систему роботи з подолання освітніх втрат.

1.3. З 10.01.2025 року посилити контроль за роботою вчителів-предметників з питання об'єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів.

1.4. До 10.01.2025 року ще раз опрацювати з учителями вимоги навчальних програм та критерії оцінювання навчальних досягнень учнів.

1.5. З 10.01.2025 року при відвідуванні уроків відстежувати впровадження педагогами у практику роботи завдань на встановлення відповідності, завдань відкритого типу, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.

1.6. Забезпечити використання під час перевірки знань тести на співставлення, порівняння, здійснювати систематичну роботу над понятійним апаратом, використовувати завдання на розвиток мислительних операцій.

2. Усім учителям-предметникам:

2.1. Звертати особливу увагу у II семестрі 2024-2025 н.р. на підвищення мотивації учнів у вивченні навчальних предметів, підвищити якість їх викладання.

2.2. З 10.01.2025 року урізноманітнювати постійно форми й методи роботи на уроках, опитування учнів, перевірки якості їх знань, систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань із практичним застосуванням їх на уроках,

завдань на встановлення відповідності, завдань відкритого типу, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.

2.3. Надавати учням можливість постійно підвищувати рівень знань шляхом додаткових індивідуальних занять.

2.4. Оцінювання здійснювати відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

2.5. Систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати інновації педагогічної науки та трансформувати в практику роботи результативний педагогічний досвід колег.

2.6. Проводити постійно аналіз та узагальнення причин навчальних труднощів окремих учнів з предмету, з метою ефективності та усунення їх в процесі навчання.

2.7. Застосовувати постійно індивідуальний підхід до учнів, у яких виникають труднощі в засвоєнні програмового матеріалу, проводити корекційну роботу протягом II семестру 2024-2025 н.р.

2.8. Активізувати просвітницьку та роз'яснювальну роботу з батьками з питань організації самопідготовки учнів, відповідального відношення їх до здобуття знань.

3. Керівникам методичних об'єднань:

3.1. Проаналізувати у січні 2025 року на засіданнях методичних спільнот результати навчальних досягнень учнів з предметів за підсумками моніторингу, намітити шляхи корекційної роботи з учнями.

3.2. Скоригувати роботу методичних спільнот з урахуванням питань використання індивідуального та диференційованого підходу в освітньому процесі.

4. Контроль за виконанням вимог даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Грицюк С.М.

5. Хід виконання вимог наказу перевірити в серпні 2025 року.

Директор

Тетяна КАПЕЛЮХ

Ознайомлені:

С. Грицюк  
Л. Гнатюк  
Н. Українець  
Т. Ямпольська  
Т. Скрипник  
Д. Щур  
М. Мариніч  
Т. Кравець  
Т. Бондар  
С. Дубовська  
Н. Щербакова  
М. Охремчук  
І. Руда

